

ועדה לפי סעיף 47(א) לפקודת רופאי השיניים [נוסח חדש], התשל"ט-1979

ט"ו אייר, תשע"ב
7 מאי, 2012

בענין:

ד"ר בעז לב, המשנה למנכ"ל משרד הבריאות באמצעות בא כחו,
עו"ד יונתן ברג מלשכת היועצת המשפטית, משרד התובעת הראשית משרד הבריאות,
ירושלים

הקובל

- נגד -

ד"ר אבי סלומון ת.ז. [REDACTED] רופא שיניים מורשה, בעל רשיון מס' [REDACTED] באמצעות
ב"כ עו"ד שלמה יוספסון

הנקבל

דין וחשבון (המלצה לעניין אמצעי משמעת)

לפי סעיף 47 לפקודת רופאי השיניים (נוסח חדש), התשל"ט-1979

בדין וחשבון מיום 27.9.2011 קבענו כי הנקבל, ד"ר אבי סלומון, שהועמד לדין
משמעתי בגין שתי פרשות נפרדות, עבר עבירת משמעת לפי סעיף 45(1) ו-3 לפקודת
רופאי השיניים (נוסח חדש), התשל"ט-1979 ועל חובתו לספק טיפול נאות במטופל,
וזאת בכל הנוגע לפרשה הראשונה של המטופל מרדכי עמר (בטעות נרשם בעמוד
הראשון של הדין וחשבון משה עמר), אך לא מצאנו שעבר עבירת משמעת בכל הנוגע
לפרשה השנייה של המטופל עמיר יוסף. הדין וחשבון מיום 27.9.2011 מצורף כחלק
בלתי נפרד מדין וחשבון זה.

לפיכך חזרנו והתכנסנו ביום 23.4.2012 על מנת לשמוע את טיעוני הצדדים לעניין
אמצעי המשמעת שיש לנקוט נגד הנקבל.
למען הסדר חטוב נציין בקליפת אגוז את אשר קבענו לגבי טיפולו של הנקבל במר
עמר- כי היה טיפול פגום ביותר שאינו מצופה מרופא שיניים, חן באי הכנת המטופל
לשיקום פה נרחב על ידי טיפול חניכיים (פרידונטי) ראשוני וחן בחליך ביצוע הטיפול
שהסתיים כיוון שהותקנו כתרים קבועים, כי אין זה תפקידו של רופא שיניים לרצות
את המטופל וכי עליו להפעיל שיקול דעת מקצועי ככל שהריפוי או ההתקדמות
בטיפול אינם מתיישבים עם ציפיותיו האסתטיות של המטופל, וכן כי הרשומה
הרפואית שניהל הנקבל לגבי המטופל נראית בלתי סבירה ובלתי אמינה ואינה
משקפת את הטיפולים הנראים בצילומים.

בטיעוניו לעניין אמצעי המשמעת אמר ב"כ הקובל, עו"ד ברג, כי השיקולים הרלבנטיים, כאמור בפסיקתו של ב"כ המשפט העליון בע"א 50/91 ד"ר סבין נ. שר הבריאות, הסכנה הנשקפת לציבור מחזרה על מעשיו של הרופא, הרתעה כללית, ושמירה על כבוד המקצוע. במקרה הנדון מדובר בכמה היבטים לגבי הרשלנות החמורה בטיפול-אי הכנת חפה, טיפול שורש ברמה לקוייה, ביצוע מבנים ללא טיפול שורש או על גבי טיפול שורש לקויים וכן נפלו ליקויים ברישומיו של הנקבל ברשומה הרפואית. לא מדובר באירוע חד פעמי, אלא ברצף טיפולים לקויים ורישומים לקויים, כלומר בכשל רב מערכתי. אמינות ברישום רפואי היא אבן יסוד של המקצוע. לכן כדי להרתיע אחרים, וגם את הנקבל עצמו שלא יחזור על התנהגותו, ואף שהמתלוננים פוצו, בקש ב"כ הקובל כי נמליץ על התליית רשיונו של הנקבל ל-6 חדשים. ב"כ הקובל הציג לתמיכה בגישתו את מקרהו של ד"ר נגלר שבשל רשלנות חמורה בסופו של דבר (לאחר שהשופט זיילר לא קיבל המלצת הועדה ומצא להתלות הרישיון ל-4 שנים) הותלה רשיונו לשנתיים על ידי בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (ע"ש 1066-09), ומקרהו של ד"ר עקל עקל שם בסופו של דבר לא הותלה הרשיון על ידי בית המשפט המחוזי בירושלים (ע"ש 005013/06) והנקבל ננף.

ב"כ הנקבל, עו"ד יוספסון הגיש לנו מספר תדפיסים לא חתומים וללא תאריך של דברי תודה והערכה לנקבל מתוך אתר האינטרנט של המרפאה (לדברי הנקבל הם מלפני שנה-שלוש שנים). הוא תאר בפרוטרוט את הסתבכותו הכלכלית של הנקבל, אשר תוארה על דינו בדין וחשבון הראשון, את ההשלכות הכלכליות והקשיים האישיים שבאו עקב כך על הנקבל. הפרשה בגינה נמצא אשם בביצוע עבירת המשמעת היתה שנה-שנה וחצי לאחר מכן, ולדברי ב"כ הנקבל אין בר דעת שיכול להתעלם מכך כי על הנקבל חיח לשקם את עצמו, ועל כן יש להבין כי הנקבל עשה כל אשר לא ידו כדי לרצות את מטופליו, והוא אשר עמד בעוכריו לפי החלטתו. לטענתו, רופא אשר מסביר סיכונים כאשר המטופל רוצה רק טיפול אסתטי, יוצא ידי חובתו. לטענתו כל המערכת יצאה נגד הנקבל, אשר בסופו של דבר פיצה את המתלוננים, ויש להתחשב בכך שהנקבל עבר עינוי דין בגין הפרשה ממנה זוכה לצורך הקלת אמצעי המשמעת.

לטענת עו"ד יוספסון, מקרהו של עקל עקל קל ממקרהו של הנקבל והנסיבות שם מתגמדות לעומת הנסיבות של הנקבל. כך גם לעניין חלופ הזמן. על כן לדבריו, לפי התלם של בית המשפט יש לנקוט נגד הנקבל באמצעי משמעת של נזיפה או של התראה, ולא של חרילה. האינטרס הציבורי לא ייצא נשכר מכך אם רשיונו של הנקבל יותלה, ויש להתחשב בו בשל מה שהוא ומשפחתו עברו. לאחר הדיון המציא לנו ב"כ הנקבל חלקים רלבנטיים לדעתו ממספר פסקי דין של בתי משפט שלום ובתי משפט לתביעות קטנות בתביעות כספיות בגין טיפול רפואי.

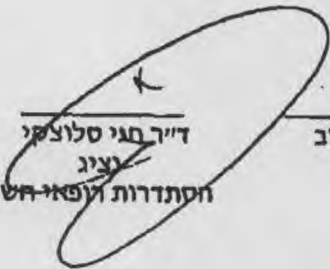
השאלה העומדת בפנינו, היא האם בגין עבירת המשמעת שביצע הנקבל כפי שתוארה על דינו בפירוט בדין וחשבון מיום 27.11.2012 די להסתפק באמצעי משמעת של נזיפה (או התראה) או שמא יש מקום לאמצעי משמעת של התליית רשיון. איננו מקבלים את טיעוניו של ב"כ הנקבל כי לאור הסתבכותו הכלכלית של הנקבל, שבאה לידי סיום בהסדר חובותיו שנה-שנה וחצי קודם לפרשה נשוא החלטה זו, ניתן להבין את התנהגותו של הנקבל שעשה לרצות את מטופליו החדשים, ולהתחשב בכך, אף אם הטיפול פגום ביותר וחורג מרמת הטיפול המצופה אצל רופא שיניים מורשה, ואף אם הרשומה הרפואית לא סבירה ולא אמינה ואינה משקפת את הטיפולים שנעשו בצילומים.

לא מצאנו בפסקי הדין שהמציא לנו ב"כ הנקבל דבר וחצי דבר חמצביע על גישת הפסיקה לפיה ניתן לתת חסכמה מדעת לביצוע טיפול רפואי פגום. שהרי בענייננו לא מדובר בחצגת חלופות טיפוליות אפשריות וסבירות ובחירה בזולה מביניהן, דבר שהוא מקובל ותקין, אלא בביצוע של חלופה טיפולית שנבחרה (ושונתה במהלך הטיפול), באופן פגום ביותר תוך התעלמות מן הדרך הנכונה בו היה על הנקבל ללכת כדי לתת טיפול רפואי נכון, כפי שפרטנו בדין וחשבון הקודם. איננו סבורים, כנטען, כי הנסיבות בעניינו של הנקבל קשות מאילו של ד"ר עקל עקל, מה גם שבעניינו של ד"ר עקל לקח בית המשפט בחשבון את העובדה שהוא שיתף פעולה עם הועדה לאורך הדיונים, לקח אחריות על מעשיו וחלפו לגבי חלק מן המעשים בהם חורשע אף 13 שנים עד שהוגשה בקובלנה, שלא כבעניינו, שם פרק הזמן היה קצר בהרבה. יחד עם זאת איננו מוצאים לנכון ללמוד מעניין נגלר שחובא על ידי ב"כ הקובל, שהוא חמור מעניינו של הנקבל שבפנינו.

ט 11:10

נראה לנו, כי הנקבל לא הפנים את את הפגם שבחתנתנותו המקצועית, והוא חוזר למעשה וטוען כנגד החלטתנו לגופו של קיום עבירת משמעת, וזאת במסגרת הטיעון לאמצעי המשמעת שיש לנקוט בו. אנו מודעים לתקופה חקשה שעברו הנקבל ומשפחתו ואשר באה לסיומה תקופה לא קצרה קודם לפרשה נשוא החלטה זו, ולצורך שלו לשקם גם את חייו המקצועיים, אך זאת לא ניתן לעשות בדרך של ריצוי מטופלים על חשבון אמות המידה המקצועיות המקובלות, דרך שבסופו של דבר, לא רק שאינה מביאה לריצוי חמטופלים, אלא דווקא לתלונות שסופן בחליכים משמעתיים. על החשיבות שבדיווח אמת על ידי רופאים ועל החשיבות שברישום אמת ברשומות רפואיות אין צורך להכביר מילים. רישום כזה חמטא את הטיפול שנעשה הוא יסוד מוסד לחמשכיות בטיפול רפואי, ופגם שטפל בו יכול לגרום נזק בעתיד. לרישום חלקי לא נתן הנקבל כל חסבר, לא בעת הדיון לעצם העניין ולא בעת הדיון לאמצעי המשמעת שיש לנקוט בו. למעלה מן הצורך, נציין כי בחרנו להתעלם מן השבחים בתדפיסים שהומצאו לנו מאתר האינטרנט של מרפאת הנקבל, לאור שגיאת כתיב זחה במילה שהופיעה בארבעה מתוך התדפיסים.

לאור האמור לעיל, לא נראה לנו, שבנסיבות העניין ניתן להסתפק באמצעי משמעת הפחות מחתלה, שכן יהיה בכך מסר לא נכון הן מבחינת ההרתעה הכללית והן מבחינת החשש מחישנות מעשיו של הנקבל. נראה לנו כי אמצעי המשמעת המתאים הוא חתלית רשיונו של הנקבל לעסוק ברפואת שיניים לשלש חדשים, וכך אנו ממליצים בפני כב' השר.

 ד"ר חגי סלוסקי נציג הסתדרות רופאי השיניים	ד"ר לנח נטפוב יו"ר	עיריית אלטשולר, עו"ד נציגת חיוץ המשפטי לממשלה
--	-----------------------	---

נראה לנו, כי הנקבל לא הפנים את הפגם שבהתנהגותו המקצועית, והוא חוזר למעשה וטוען כנגד החלטתנו לגופה של קיום עבירת משמעת, וזאת במסגרת הטיעון לאמצעי המשמעת שיש לנקוט בו.

אנו מודעים לתקופה הקשה שעברו הנקבל ומשפחתו ואשר באה לסיומה תקופה לא קצרה קודם לפרשה נשוא החלטה זו, ולצורך שלו לשקם גם את חייו המקצועיים, אך זאת לא ניתן לעשות בדרך של ריצוי מטופלים על חשבון אמות המידה המקצועיות המקובלות, דרך שבסופו של דבר, לא רק שאינה מביאה לריצוי המטופלים, אלא דווקא לתלונות שסופן בחליכים משמעתיים.

על החשיבות שבדיווח אמת על ידי רופאים ועל החשיבות שברישום אמת ברשומות רפואיות אין צורך להכביר מילים. רישום כזה המבטא את הטיפול שנעשה הוא יסוד מוסד להמשכיות בטיפול רפואי, ופגם שנופל בו יכול לגרום נזק בעתיד. לרישום חלקי לא נתן הנקבל כל הסבר, לא בעת הדיון לעצם העניין ולא בעת הדיון לאמצעי המשמעת שיש לנקוט בו.

למעלה מן הצורך, נציין כי בחרנו להתעלם מן השבחים בתדפיסים שהומצאו לנו מאתר האינטרנט של מרפאת הנקבל, לאור שגיאת כתיב זהה במילה שהופיעה בארבעה מתוך התדפיסים.

לאור האמור לעיל, לא נראה לנו, שבנסיבות העניין ניתן להסתפק באמצעי משמעת הפחות מהתליה, שכן יהיה בכך מסר לא נכון הן מבחינת החרתעה הכללית והן מבחינת החשש מהישנות מעשיו של הנקבל. נראה לנו כי אמצעי המשמעת המתאים הוא התלית רשיונו של הנקבל לעסוק ברפואת שיניים לשלושה חדשים, וכך אנו ממליצים בפני כב' חשר.



ד"ר חגי סלוצקי
נציג
הסתדרות רופאי השיניים

ד"ר לנה נטפוב
יו"ר

עיריית אלטשולר, עו"ד
נציגת
היועץ המשפטי לממשלה

נראה לנו, כי הנקבל לא הפנים את הפגם שבהתנהגותו המקצועית, והוא חוזר למעשה וטוען כנגד החלטתנו לגופה של קיום עבירת משמעת, וזאת כמסגרת הטיעון לאמצעי המשמעת שיש לנקוט בו. אנו מודעים לתיקופה הקשה שעברו הנקבל ומשפחתו ואשר באה לסיומה תקופה לא קצרה קודם לפגש נשוא החלטה זו, ולצורך שלו לשקם גם את חייו המקצועיים, אך זאת לא ניתן לעשות בדרך של ריצוי מטופלים על חשבון אמות המידה המקצועיות הנקובות, דרך שבסופו של דבר, לא רק שאינה מביאה לריצוי המטופלים, אלא דווקא לתלונות שסופן בהליכים משמעתיים. על החשיבות שבדיווח אמת על ידי רופאים ועל החשיבות שברישום אמת ברשומות רפואיות אין צורך להכביר מילים. רישום כזה המבטא את הטיפול שנעשה הוא יסוד מוסד להמשכיות בטיפול רפואי, ופגם שנופל בו יכול לגרום נזק בעתיד. לרישום הלקוי לא נתן הנקבל כל הסבר, לא בעת הדיון לעצם העניין ולא בעת הדיון לאמצעי המשמעת שיש לנקוט בו. למעלה מן הצורך, נציין כי בחרנו להתעלם מן השבחים בתדפיסים שהומצאו לנו מאתר האינטרנט של מרפאת הנקבל, לאור שגיאת כתיב זהה במילה שהופיעה בארבעה מתוך התדפיסים.

לאור האמור לעיל, לא נראה לנו, שבנסיבות העניין ניתן להסתפק באמצעי משמעת הפחות מהתניה, שכן יהיה בכך מסר לא נכון הן מבחינת ההרתעה הכללית והן מבחינת החשיש מהישנות מעשיו של הנקבל. נראה לנו כי אמצעי המשמעת המתאים הוא התלית רשיונו של הנקבל לעסוק ברפואת שיניים לשלושה חדשים, וכך אנו ממליצים בפני כב' השר.

ד"ר חגי סלוצקי
נציג
הסתדרות רופאי השיניים

ד"ר לנה נטוב
יו"ר

עיריית אלטשולר, עו"ד
נציגת
היועץ המשפטי לממשלה